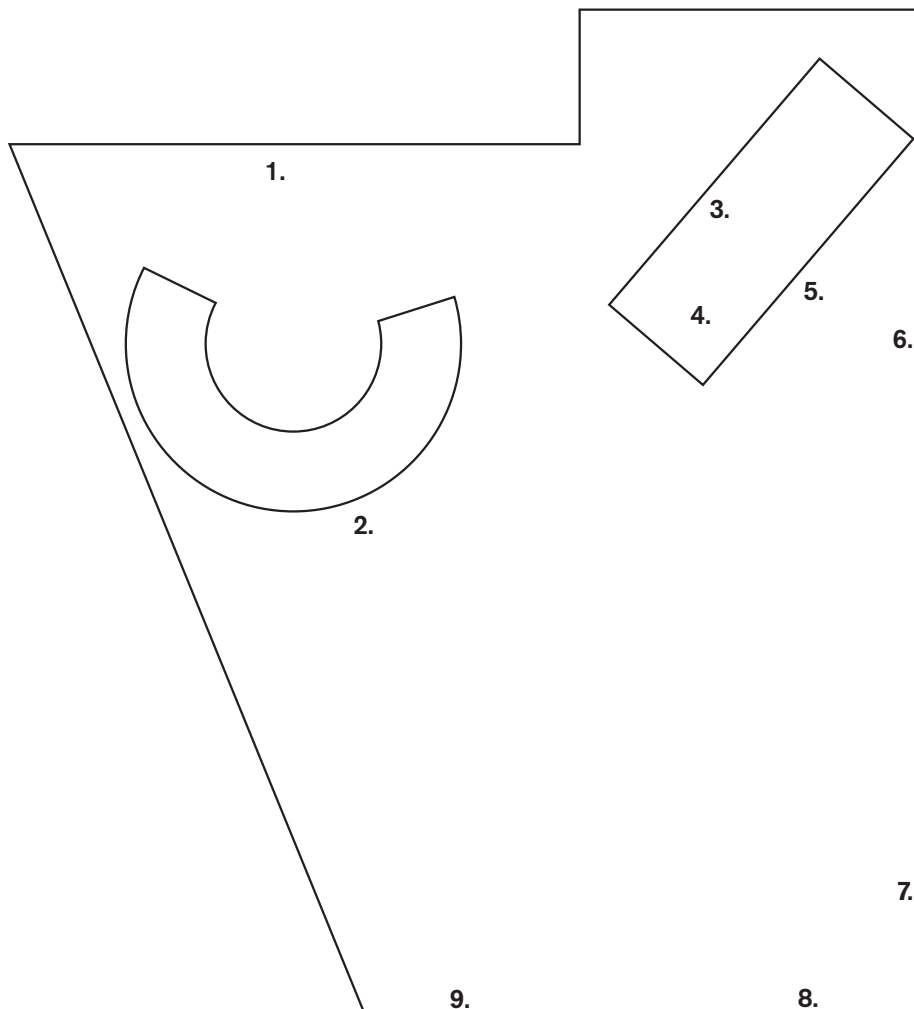


Dans un précédent texte je faisais référence à un personnage fictif qui, fasciné par lui-même, s'observait sous toutes ses coutures et procédait à l'archéologie minutieuse de sa propre biologie. Le personnage m'intéressait parce qu'il se situait entre Jean des Esseintes de Huysmans et Diogène. L'un des deux consacre sa vie au catalogue minutieux des objets qui l'entourent pendant que l'autre se débarrasse de tout pour vivre dans un tonneau. Les deux attitudes contiennent une forme de bourgeoisie parce qu'elles relèvent du choix et non de la contrainte. Elles sont aussi intrinsèquement liées à l'objet même si elles s'intéressent davantage à la posture qu'à la production. Elles contiennent en tout cas l'accès à un certain potentiel transgressif, pas forcément financier.

L'« effet » amène une marge de manoeuvre justement transgressive que l'on retrouve dans les objets dit « bourgeois ». Un objet exposé à des fins décoratives dont la fonction première est évacuée, gagne un potentiel idéologique et narratif difficilement quantifiable. Ce pourquoi l'aspect apparemment superficiel de l'« attitude » est pour moi souvent plutôt bon signe, puisqu'il a le pouvoir de créer un espace entre une forme et son utilité.

Laurence Favez



1. Andreas Hochuli
Le sous-bois, 100x120 cm, acrylique sur toile, 2020
2. Andreas Hochuli
Le trousseau, drap et cuivre, dimensions variables, 2020
3. Fabian Marti
Yoga, Piss, Back, céramique, dimensions variable, 2020
4. Fabian Marti
I LÂBE NO (Lutz & Dresseur d'Animaux II), 153 x 117,5 cm, acrylique et impression sur toile, 2019
5. Andreas Hochuli
Schmetterlinge (Les papillons), 140x100 cm, acrylique sur toile, 2020
6. Fabian Marti
I LÂBE NO (Lutz & Dresseur d'Animaux I), 153 x 117,5 cm, acrylique et impression sur toile, 2019
7. Andreas Hochuli
3D, 140x100 cm, acrylique sur toile, 2020
8. Natacha Donzé
As there lurks the mud I, 130x40 cm acrylique sur toile, 2020
9. Natacha Donzé
As there lurks the mud II, 130x40 cm acrylique sur toile, 2020